

Estudios de Casos de Financiamiento de Proyectos de Menor Intensidad Tecnológica a través del FONTAR

Grupo Consultor: TOP-Crisol Proyectos Sociales

Informe Final¹

Síntesis Ejecutiva

A continuación se presentan los principales resultados del Informe Final de la referida consultoría que contiene el análisis transversal de los 14 casos estudiados correspondientes a 10 firmas de media-baja intensidad tecnológica y 4 de baja intensidad, localizados en AMBA (7), Rosario (2), Santa Fe (2) y Córdoba Capital (3).

Las empresas fueron seleccionadas de una lista proporcionada por la Subsecretaría donde se privilegiaron aquellas que contaban con más de un proyecto financiado por el FONTAR de las localidades y sectores antes señalados.

De acuerdo al marco teórico metodológico propuesto por el Grupo Consultor el análisis transversal permite una evaluación comparativa de las particularidades y semejanzas de los 14 casos estudiados en función del objetivo general y específicos de la consultoría.

Recuadro 1: Objetivos de la Consultoría

El objetivo general

“Identificar y analizar las conductas y prácticas empresariales y las consecuencias de las innovaciones realizadas en empresas que operan en sectores de baja intensidad tecnológica que fueron beneficiarias de los instrumentos de financiamiento del FONTAR mediante la realización de estudios de caso. Por lo tanto, se trata de indagar qué efectos han tenido los instrumentos de financiamiento en los niveles de productividad y competitividad de estas empresas.”

Objetivos específicos:

1. Reconstruir y analizar el proceso histórico que motivó y/o facilitó a las empresas estudiadas
2. la presentación de proyecto/s en el FONTAR.
3. Identificar las estrategias de innovación de las empresas y en qué medida éstas se articulan y eslabonan con los proyectos financiados por el FONTAR.
4. Identificar desde la visión de los empresarios los aspectos positivos y negativos respecto del FONTAR.
5. Identificar rasgos particulares en las estrategias de innovación de las empresas de menor intensidad tecnológica. De este modo, se busca que los estudios de caso aporten lecciones para mejorar la operatoria y la gestión de los distintos programas de apoyo a la innovación.

¹ Servicio de Consultoría Préstamo BIRF N° 7599/AR. Licitación N° 07/11.

1. Características de las empresas

El grupo de firmas estudiado presenta rasgos similares en términos de las variables consideradas, con excepción del tipo de producto y su destino (consumo final, insumos para otras industrias, servicios industriales a demanda) y, por tanto, de las actividades de I+D y de ingeniería y diseño requeridas:

- La mayoría se caracterizan por ser maduras y haber sobrevivido las distintas crisis que afectaron al país.
- La presencia de empresas micro y pequeñas es reducida, ya que la mitad son medianas y 3 grandes.
- Una alta proporción de los casos registra exportaciones, principalmente a la región, en porcentajes varios de su facturación.
- Más de la mitad de las firmas se mantiene como empresa familiar con un nivel importante de centralización de las decisiones en el núcleo familiar, con poco desarrollo de una línea gerencial.
- Más de la mitad han inaugurado nuevas plantas o han ampliado las existentes en la última década, inversión que ha implicado modernización de tecnología y procesos.

2. Conocimiento y experiencia con el FONTAR

- La mayor parte se relacionan con el FONTAR a partir de una UVT o de un consultor. Se observa continuidad en la relación.
- Una vez que accedieron por primera vez a la promoción, la mayoría ha presentado proyectos de manera continua.
- La mayoría ha utilizado distintos mecanismo de incentivos para financiar proyectos tanto de I+D como de modernización tecnológica, situación influenciada por el tipo de muestra utilizada que priorizó los casos con más de un proyecto con el FONTAR.
- En general los apoyos recibidos del FONTAR se orientaron a la adaptación de tecnologías conocidas y a la mejora de productos existentes, lo cual es consistente con los sectores de pertenencia de las firmas.
- En todos los casos estudiados los proyectos se vinculan con uno o más hitos de la trayectoria innovativa de la firma, aunque no siempre se relacionan entre sí.
- En algunos casos cada proyecto busca resolver un problema específico de la firma, mientras en otros se observa continuidad en los proyectos, que concatenados entré sí, se orientan a la resolución de un mismo problema innovativo y/o tecnológico.
- Estos últimos casos presentan algunos rasgos predominantes como disponer de área de I+D/departamento de ingeniería y diseño o bien profesionales abocados a tareas de I+D de forma sistemática. También mantienen vínculos con agentes del SCyT.
- En general, la relación con el FONTAR no influyó en la red de vinculaciones de las firmas con el SCyT. La mayor parte ya mantenía estos vínculos
- A partir de la incorporación de nuevas capacidades competitivas el FONTAR influyó de manera indirecta en el acceso a los mercados externos.

3. Actividades y esfuerzos innovativos

- La mayor parte (11) realiza actividades de I+D con distinto nivel de complejidad y requerimientos de capacidades tecnológicas y de grado de sistematización
- En la mitad de los casos la actividad de I+D es relativamente sistemática y cuentan con áreas de I+D y/o de diseño e ingeniería y esta actividad forma parte de su estrategia competitiva. En el resto la I+D es en respuesta a problemas específicos
- Solo 4 empresas como resultado de la I+D obtuvieron innovaciones a nivel internacional, las cuales han protegido mediante patentes. Todas reportan innovaciones en sus procesos productivos, en su mayoría en forma incremental, solo 2 obtuvieron nuevos procesos que no existían antes.
- Casi todas las empresas han adquirido bienes de capital y han tenido como estrategia competitiva mantenerse actualizadas tecnológicamente, algunas cuentan con plantas productivas de punta a nivel regional. Este equipamiento fue adaptado a sus necesidades.
- La mayoría incorporó este tipo de tecnología con apoyo del FONTAR.
- La mayor parte de las empresas ha implementado normas de calidad en la producción, solo 2 tienen sistemas de calidad sin certificación.
- En general no cuentan con mecanismos sistemáticos de vigilancia, y 7 realizan alguna actividad de este tipo
- Llama la atención que un número importante (9 de 14) tienen mecanismos de protección de propiedad intelectual. De estos, 6 manifiestan contar con patentes para todos o alguno de sus productos. Los tres casos restantes tienen una fuerte política de protección de marca.
- La totalidad realizan actividades de capacitación, 7 lo hacen en forma continua y sistemática; y 5 en forma puntual.
- La mayor parte mantiene vínculos, principalmente con organismos públicos, pero solo tres se vinculan para el desarrollo conjunto de proyectos de I+D, el resto lo hace para pruebas, ensayos y certificaciones.
- Los vínculos con el Sistema parecen trascender el nivel de intensidad tecnológica del sector. Está asociado más a la trayectoria innovativa y al perfil de empresario.

4. Estrategias innovativas

Del análisis de los esfuerzos innovativos predominantes -enmarcados en las trayectorias de cada caso- se desprenden de modo estilizado las siguientes estrategias que orientan actualmente estos esfuerzos:

- Crecer innovando en productos (5)
- Crecer a partir del conocimiento y la innovación como motores (4)
- Crecer con calidad de procesos e innovación de servicios/productos (2)
- Crecer con escala y productividad. (3)

5. Estrategia competitiva y prospectiva

- La gran mayoría de los casos se visualiza como líderes de los sectores a los que pertenece, una se definió como “top five” y otra “top ten”.
- En la mayoría el concepto de innovación esta incorporado.
- La prospectiva pasa por realizar inversiones orientadas a mantener el sendero de crecimiento y liderazgo.
- En 9 de los casos el FONTAR está presente en la prospectiva de las firmas ya sea mediante proyectos en ejecución, presentados en proceso de evaluación y/o en cartera.

6. Condicionantes/limitantes para el crecimiento

- En general no se aprecian limitaciones de capacidad e infraestructura para el crecimiento de las firmas estudiadas, excepto en un caso.
- La trayectoria de las firmas muestra importante incorporación de equipamiento e infraestructura y actualización tecnológica.
- Las limitaciones identificadas están motivadas por otras causas relacionadas con el perfil del empresario/directorio.

7. Valoración de la vinculación con el FONTAR

- En la totalidad de los casos la valoración sobre el apoyo del FONTAR para la estrategia innovativa de las firmas fue entre positiva y muy positiva y en un caso lo considera un socio:
 - ✓ Un apoyo financiero adicional
 - ✓ El impulso para realizar actividades de I+D
 - ✓ Acelerar la tasa de crecimiento
 - ✓ Ampliación de la disponibilidad de recursos
 - ✓ Cambios organizacionales (cambio de cultura)
 - ✓ La concreción de negocios

Aspectos positivos del FONTAR

- Como única política pública para el financiamiento de I+D y como política de estado (permanece a través de distintas gestiones).
- La utilidad está en relación directa con la existencia de proyectos previos
- Los requisitos e implementación por un lado muestra la seriedad y por el otro ayudan a organizar
- La profesionalidad, idoneidad y buen trato de los evaluadores.

Aspectos negativos del FONTAR

- Tensión entre los tiempos que implica la gestión pública vs los requerimientos del sector privado.
- La modalidad de desembolso del financiamiento que implica adelantar fondos

- Visión contrapuesta: falta de acuerdo con los criterios de evaluación y falta de respuesta clarificadora.
- Falta de difusión de la agencia
- La definición de tamaño que se exige para acceder a ciertos instrumentos
- Exigencia de mayor seguimiento y presencia de los técnicos del FONTAR durante la implementación de los proyectos.

8. Principales hallazgos

- La totalidad de los casos analizados tienen estrategias competitivas sustentadas en una perspectiva de crecimiento más allá de las especificidades de cada una de ellas. A excepción de un caso, no enfrentan limitaciones (capacidad, infraestructura, actualización tecnológica) para concretar los esfuerzos requeridos. La innovación es para la mayoría un factor de competitividad.
- La mayor parte ha crecido sustituyendo importaciones, tema explícitamente presente en el discurso del entrevistado. La búsqueda de una balanza comercial compensada constituye una preocupación explícita.
- La visualización de la empresa es de “liderazgo”, imagen sostenida objetivamente por su posicionamiento en el mercado que se basa en sus estrategias competitivas, innovativas y en algunos casos en el perfil de sus dueños.
- Las empresas analizadas de sectores de media baja y baja intensidad tecnológica interactúan en su mayoría con el SCyT, situación que podría estar influenciada por la muestra seleccionada (uno o más apoyos con el FONTAR)
- Resalta la cantidad de firmas que protegen intelectualmente su producción, incluso en algunos casos con patentes. La marca es un activo muy apreciado y custodiado.
- Se aprecia una alta valoración del FONTAR y la presencia de su apoyo en hitos importantes de la trayectoria de las empresas.
- Los proyectos financiados por el FONTAR siempre se relacionan con la estrategia innovativa de las firmas y en la mitad de los casos aparece como aspecto destacable la concatenación entre ellos e incluso excepcionalmente con alguna otra fuente.
- Resalta la combinación de instrumentos poniendo de manifiesto un uso más integral del apoyo público.
- Los aspectos negativos expresados no parecen ser novedosos en relación a otros estudios. Dos aspectos merecen ser tomados en cuenta: la solicitud de mayor seguimiento y acompañamiento durante la etapa de ejecución y difundir más al Fondo.
- El nivel de intensidad tecnológica del sector de pertenencia de las firmas no parece tener influencia en sus esfuerzos innovativos. Hipótesis que debería enriquecerse con un estudio que aborde la trayectoria de aquellas empresas del sector de baja o mediana baja intensidad tecnológica con un acceso esporádico al FONTAR o bien entre aquellas que no han accedido a este tipo de beneficios.