

ANÁLISIS DE LAS NUEVAS EMPRESAS ADJUDICATARIAS DEL FONTAR DURANTE EL PERIODO 2008-2012

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Secretaría de Planeamiento y Políticas



DOCUMENTOS DE TRABAJO



**Presidencia
de la Nación**

Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Secretaría de
Planeamiento y Políticas

ANÁLISIS DE LAS NUEVAS EMPRESAS ADJUDICATARIAS DEL FONTAR DURANTE EL PERÍODO 2008-2012

Febrero de 2015



**Presidencia
de la Nación**

**Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva**



**Secretaría de
Planeamiento y Políticas**

El estudio fue elaborado por la Dirección Nacional de Información Científica de la Subsecretaría de Estudio y Prospectiva con la colaboración del FONTAR.

Lic. Ailen Aguer

Lic. Virginia Moori Koenig

Lic. María Ines Carugati



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

1. IDENTIFICACIÓN DE LAS NUEVAS EMPRESAS ADJUDICATARIAS Y SU PARTICIPACIÓN EN EL PADRÓN DE USUARIAS DEL FONTAR.
2. CARACTERIZACIÓN DE LAS NUEVAS EMPRESAS ADJUDICATARIAS.
3. CONCLUSIONES.

INTRODUCCIÓN

El presente informe aborda los principales resultados del análisis exploratorio sobre el grupo de las empresas que fueron por primera vez adjudicatarias de los beneficios otorgados por el Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR) durante el período 2008-2012 a través de los distintos instrumentos que integran su oferta de financiamiento.

El análisis de la promoción a nivel de este grupo de empresas, en adelante denominado nuevas adjudicatarias o beneficiarias, aporta insumos para evaluar los avances de la promoción desde distintas perspectivas: ampliación de la base de beneficiarias, federalización de la promoción, diversificación de las actividades productivas promovidas, incorporación de empresas con reducida antigüedad en el mercado, entre otras.

El aporte a estos planos de análisis adquiere particular importancia debido a que el FONTAR está orientado a mejorar la productividad del sector privado mediante la administración de una oferta de instrumentos basados, predominantemente, en la lógica de horizontalidad pero sobre todo en la lógica de subsidio a la demanda.

Debe señalarse que esta oferta de instrumentos se ha ampliado y diversificado con el tiempo e incluye diferentes mecanismos como subsidios, créditos y exoneraciones fiscales para cofinanciar proyectos de modernización y desarrollo tecnológico tanto de empresas individuales como en cadenas productivas y consorcios de empresas e instituciones de investigación y desarrollo (I+D).

En años recientes ha incorporado a la oferta líneas de financiamiento de corte sectorial orientadas a áreas estratégicas del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva definidas en el Plan Argentina Innovadora 2020.

El presente estudio excluye a las universidades, organismos gubernamentales de ciencia y técnica, fundaciones, y demás asociaciones sin fines de lucro con proyectos adjudicados para el fortalecimiento y desarrollo de servicios tecnológicos orientados

al sector productivo y a la promoción de la innovación tecnológica de aglomerados productivos.

Asimismo, se excluyen del análisis los beneficiarios de la línea para financiar los gastos de patentamiento, debido a que se trata de un mecanismo que al momento de realizar el presente trabajo no se encontraba actualizado en la base de información.

A tal efecto, el recorte efectuado para el presente estudio subestimaría la identificación de nuevas beneficiarias del FONTAR. No obstante, brinda insumos de interés para profundizar la temática en futuros estudios.

Este informe se organiza en tres secciones. En la primera se estima la cantidad de empresas que registraron por primera vez proyectos adjudicados en el marco de las distintas líneas que administra el FONTAR durante el período de referencia, más allá de la efectiva ejecución de dichos proyectos.

Además, se compara este grupo de beneficiarias con aquellas que también accedieron al financiamiento en años previos al período de estudio. En la segunda sección se presentan algunos atributos distintivos de las nuevas beneficiarias en términos de variables relativas al tamaño, antigüedad comercial, localización geográfica y distribución sectorial, entre otras. La última sección contiene las principales conclusiones del estudio.

1. IDENTIFICACIÓN DE LAS NUEVAS EMPRESAS ADJUDICATARIAS Y SU PARTICIPACIÓN EN EL PADRÓN DE USUARIAS DEL FONTAR

Durante el período 2008-2012 se estima que el FONTAR -a través de sus distintos instrumentos y programas operados tanto bajo la modalidad de ventanilla permanente como de convocatoria pública- otorgó beneficios a casi 1.900 empresas adjudicando un total de 2.800 proyectos, aproximadamente.

La mayoría de las empresas adhirió por primera vez a dicho Fondo (75%), mientras que el resto son beneficiarias recurrentes que se han favorecido también de la promoción del FONTAR con anterioridad al período estudiado y, en muchos casos, desde los primeros años de su funcionamiento.

Tabla 1. Beneficiarias del FONTAR nuevas y recurrentes según cantidad de empresas, proyectos aprobados y monto FONTAR asignado. Período 2008-2012.

Tipo de beneficiarias	Cantidad de beneficiarias	% en Total beneficiarias	Monto FONTAR (mill. \$)	% en Monto Total FONTAR	Cantidad de proyectos	% en total de proyectos
Nuevas beneficiarias	1.388	75%	895	65%	1.878	66%
Beneficiarias recurrentes	457	25%	481	35%	980	34%
Total	1.845	100%	1.376	100%	2.858	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR

Si bien las empresas recurrentes constituyen la minoría durante los años analizados (25% del total), explican una proporción importante del total de los proyectos aprobados y, por lo tanto, también del monto total asignado por el FONTAR (34% y 35%, respectivamente). Esto se manifiesta en una cantidad promedio de proyectos, y en recursos asignados por firma superior respecto de las nuevas beneficiarias.

Los resultados estarían reflejando un mayor esfuerzo innovativo por parte de estas empresas que van ampliando la cartera de proyectos financiados desde un horizonte temporal más amplio, acumulando aprendizaje en la planificación y ejecución de actividades de I+D y modernización tecnológica.

Tabla 2. Beneficiarias del FONTAR nuevas y recurrentes según promedio de proyectos aprobados y monto asignado. Período 2008-2012.

Tipo de beneficiarias	Proyectos promedio por empresa	Monto FONTAR promedio por empresa
Nuevas beneficiarias	1,4	644.706
Beneficiarias recurrentes	2,1	1.052.987
Total	1,5	745.836

Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR

Cabe destacar que si se amplía el período de análisis hasta los orígenes del FONTAR, el promedio de proyectos del grupo de las beneficiarias recurrentes se duplica (4,5 proyectos por firma), poniendo de manifiesto el esfuerzo innovativo antes comentado¹.

En el marco del comportamiento dinámico de estas beneficiarias, debe resaltarse la importante llegada del Fondo a nuevas adjudicatarias en los años de estudio dado que explican la mayor parte del padrón y dos tercios de los fondos asignados.

La secuencia anual de ingreso de nuevas beneficiarias y de proyectos adjudicados acompaña la tendencia que registra el total de las adjudicaciones del período analizado que, a su vez, está influenciada por la secuencia temporal entre convocatorias, evaluaciones y adjudicaciones de los incentivos de los distintos instrumentos y, también, por causas coyunturales relativas a disponibilidad de fondos.

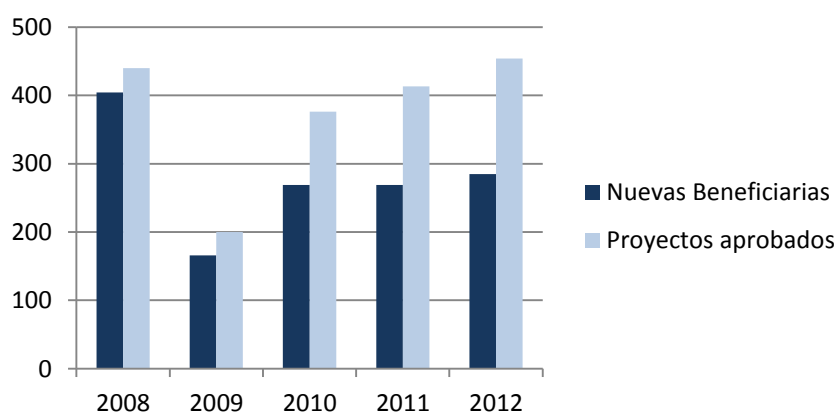
¹ Es decir, alrededor de 2.100 proyectos y un monto total de cerca de 950 millones de pesos desde los orígenes del FONTAR.

En efecto, la caída registrada en el año 2009 en la cantidad de proyectos y en el ingreso de nuevas beneficiarias está influenciada por la reducida disponibilidad de recursos que tenía el FONTAR en ese año, lo cual se revierte en los siguientes.

La información analizada también muestra que, luego de la baja antes comentada, se registra un ingreso permanente de nuevas adjudicatarias que en el período de referencia alcanza un acumulado de 1.388 empresas y 1.878 proyectos adjudicados.

Gráfico 1. Secuencia anual de ingreso de nuevas beneficiarias y proyectos aprobados.

Período 2008-2012.



Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR

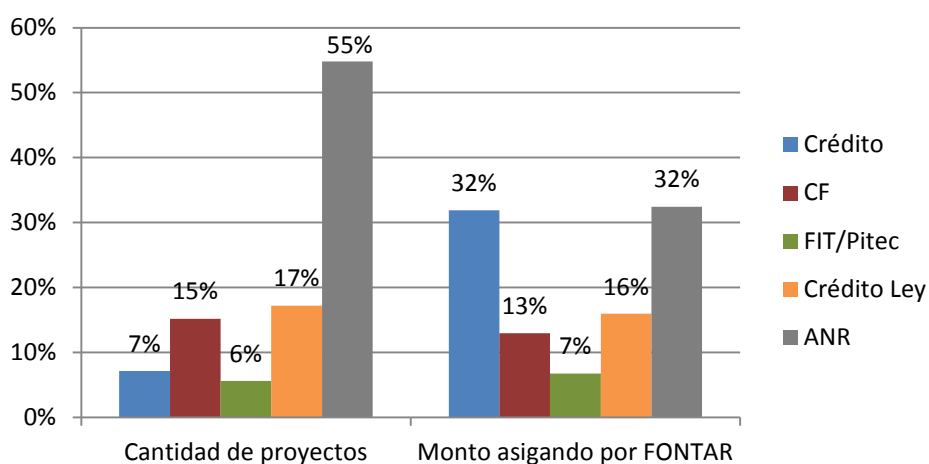
En términos de los mecanismos de incentivos utilizados por el grupo de empresas analizado se destaca que más de la mitad de los proyectos fueron presentados para ser financiados a través de la línea de subsidios (ANR) y alrededor de un tercio, en proporciones relativamente similares, por el Programa de Crédito Fiscal y la línea de crédito del artículo 2 de la Ley de Innovación (23.877).

Sin embargo, cuando se considera la distribución del monto FONTAR aprobado cambia el peso relativo de algunos mecanismos. Aun cuando la línea de subsidios continúa teniendo la mayor difusión entre los demandantes de apoyo a las actividades de innovación, aumenta la relevancia de la línea de crédito a empresas (Créditos a Empresas -CAE-, Créditos para la Mejora de la Competitividad -CRECO-),

debido a las características y orientación propia de este tipo de incentivos.²

La selección de las herramientas de financiación, por parte de las nuevas empresas adjudicatarias, no cambia sustantivamente cuando se analiza el conjunto de usuarios del FONTAR.

Gráfico 2. Distribución de los proyectos y montos de las nuevas adjudicatarias según mecanismo promocional. Período 2008-2012.



Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR

En síntesis, la información analizada permite inferir que se perfilan dos categorías de clientes del FONTAR: i) los recurrentes que van ampliando la cartera de proyectos financiados en el marco de un horizonte mayor de tiempo y que refleja un sendero de madurez y aprendizajes tecnológicos, y ii) los nuevos adherentes que, como se verá más adelante, es de esperar que engrosen en el futuro el padrón de clientes recurrentes.

El subsidio no reembolsable constituye el mecanismo más demandado para financiar las actividades de innovación, situación que también prevalece cuando se considera el conjunto de beneficiarios del FONTAR.

²Estas líneas están orientadas a empresas que tienen un límite máximo de facturación superior al establecido para la categorización de PyME que rige para otros mecanismos del FONTAR (ANR, Crédito artículo 2 de la Ley de Innovación) y además el monto del financiamiento otorgable también supera al de estas líneas.

2. CARACTERIZACIÓN DE LAS NUEVAS EMPRESAS ADJUDICATARIAS

La mayor parte de las nuevas adjudicatarias (77%) tiene un proyecto aprobado, un quinto entre 2 y 4 proyectos, y apenas el 2% restante registra más de 5 proyectos³. El reducido grupo de nuevas beneficiarias con más de un proyecto (23%) concentra más del 40% tanto del total de las iniciativas de inversión en I+D y modernización tecnológica como del financiamiento otorgado por el FONTAR.

Tabla 3. Nuevas adjudicatarias, proyectos y monto FONTAR asignado según tramo de proyectos aprobados. Período 2008-2012.

Tramo de proyectos	Empresas adjudicatarias	Proyectos asignados	Monto FONTAR
1 proyecto	77%	57%	58%
Entre 2 a 4	21%	37%	37%
Más de 5	2%	6%	5%
Total	1.388	1.883	895 mill \$

Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR

De continuar con esta dinámica de presentación y aprobación de proyectos por parte de este grupo reducido de nuevas beneficiarias, se puede esperar una ampliación en el futuro de la base de usuarios recurrentes del FONTAR. Como se puede apreciar en la siguiente tabla, se trata de nuevas adjudicatarias que tienen un promedio de proyectos muy superior al resto y que duplican el monto de financiamiento promedio adjudicado por firma.

³ Algunos de los proyectos de este reducido grupo de beneficiarias fueron adjudicados en 2008 aun cuando corresponden a convocatorias anteriores.

Tabla 4. Promedio de proyectos y monto FONTAR aprobado según tramo de proyectos adjudicados. Período 2008-2012.

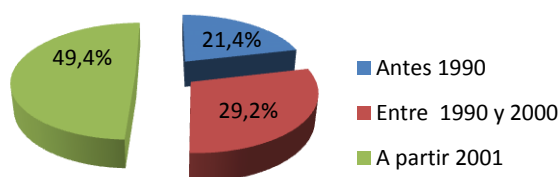
Tramo de proyectos	Promedio de proyectos por empresa	Monto FONTAR promedio por empresa (miles \$)
1 proyecto	1	484
Entre 2 a 4	2,4	1.124
Más de 5	5,4	2.232
Total	1,4	645

Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR

En cuanto a la antigüedad comercial de las empresas que ingresaron por primera vez al FONTAR en el período 2008-2012 se aprecia que casi la mitad fueron creadas a partir de la anterior década, o sea, son empresas de reciente creación. Esto muestra no solo que el FONTAR ha ampliado el espacio de empresas beneficiarias sino que ha sido sensible a las necesidades de financiamiento de las firmas más jóvenes.⁴

Esta característica difiere entre las adjudicatarias recurrentes, donde la proporción de firmas con inicio de actividades a partir de los años 2000 alcanza al 21% del total, en consonancia con su adhesión al FONTAR desde años previos al período analizado.

Gráfico 3. Distribución de las nuevas adjudicatarias según tramo de antigüedad comercial. Período 2008-2012.



Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR

Respecto a la antigüedad comercial de las nuevas usuarias y el tipo de incentivos que requieren para financiar sus proyectos, se aprecia que las de más larga data tienden a

⁴ Se estima la antigüedad comercial a partir de distintas fuentes de información tales como la página *web* de la empresa, las bases de datos del FONTAR, la fecha del contrato social o del registro Seguridad social del empleador en el caso de personas físicas.

demandar en mayor medida los créditos a empresas y el programa de crédito fiscal. Se trata de líneas que por sus características demandan cierto grado de consolidación en el mercado para acceder y afrontar la ejecución de los proyectos.⁵

Tabla 5. Distribución de los proyectos aprobados de las nuevas adjudicatarias según antigüedad comercial y tipo de incentivo demandado. Período 2008-2012.

Antigüedad comercial	Crédito	CF	FIT/PITEC	Crédito Ley	ANR	Total
Antes 1990	40%	39%	14%	25%	16%	23%
Entre 1990-2000	31%	36%	25%	26%	30%	30%
A partir 2001	29%	26%	61%	49%	54%	47%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR

Por su parte, las beneficiarias con menor data en el mercado, es decir las que registran antigüedad comercial a partir de 2001, tienden a demandar en mayor medida el resto de los instrumentos considerados: FIT-PITEC, Crédito ley y ANR. En general, se trata de mecanismos orientados a las PyME y que a la vez tienen condiciones de acceso relativamente más flexibles al resto de los mecanismos (CF y créditos a empresas).

De acuerdo con la información disponible, la mayoría de las nuevas adjudicatarias se ubica en los estratos de tamaño definidos como micro y pequeñas empresas según cantidad de ocupados durante el segundo semestre de 2014. Se trata también de un rasgo distintivo ya que en el grupo de adjudicatarias recurrentes la mayoría se ubica en los estratos de mayor tamaño, especialmente en el de mediana empresa.

⁵ En el caso de los créditos a empresas gestionados por bancos comerciales, el monto de facturación exigido a la empresa solicitante supera al establecido para categorizar a una PyME y el monto mínimo financiable demanda contar con garantías crediticias elevadas. En el caso del crédito fiscal, las empresas que lo demanden deben tener capacidad financiera para afrontar con fondos propios la ejecución total proyecto y tener rentabilidad futura para poder aplicar los certificados a cuenta del pago del impuesto a las ganancias. Estas condiciones están asociadas al grado de posicionamiento en el mercado y, en ocasiones, a la antigüedad de las empresas.

Tabla 6. Distribución de las adjudicatarias por tramo de empleo. Período 2008-2012.

Tramos de empleo	Nuevas beneficiarias	Beneficiarias recurrentes
Menos de 5	30%	11%
De 5 a 49	42%	34%
De 50 a 100	22%	37%
Más de 100	6%	16%
Total	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR y del CIECTI

Es importante señalar que entre las nuevas beneficiarias que registran más de un proyecto aprobado tienden a tener mayor peso relativo las de mayor escala, en especial las medianas empresas.

En relación al perfil productivo de las empresas estudiadas se aprecian algunas diferencias entre los dos tipos de usuarios identificados. En primer término destaca un menor peso relativo de las empresas que ingresaron por primera vez al FONTAR, durante el período estudiado, vinculadas a la fabricación de bienes de mediana y alta intensidad tecnológica tradicionalmente atendidos por dicho Fondo (química y petroquímica, material eléctrico y equipo de precisión, maquinaria y equipo y servicios informáticos). Las nuevas beneficiarias de estos sectores representan el 36% del total mientras que el porcentaje se eleva al 55% en el caso de las recurrentes.

Asimismo, se observa un mayor peso relativo de las nuevas usuarias del agregado “servicios varios” y “otros rubros de actividad”. Respecto al primer agregado sobresalen las nuevas beneficiarias que declaran tener como actividad principal la prestación de servicios profesionales, servicios vinculados a la salud, la investigación y desarrollo, y los relacionados con el transporte.

En cuando al segundo agregado, destacan principalmente los nuevos adjudicatarios vinculados al comercio (al por mayor y/o al por menor). A su vez, entre estas últimas beneficiarias sobresalen las que tienen menor data en el mercado, es decir las

creadas a partir de 2001.⁶

Tabla 7. Distribución de las beneficiarias nuevas y recurrentes según sector de actividad. Período 2008-2012.

Sectores	Nuevas beneficiarias	Beneficiarias recurrentes	Total
Alimentos y bebidas	6%	6%	6%
Cultivos, cría de animales y otras actividades primarias	4%	5%	5%
Complejo textil, confecciones y cuero	2%	1%	1%
Complejo madera, papel, edición y muebles	5%	5%	5%
Caucho, plástico y minerales no metálicos	5%	4%	5%
Química y petroquímica	5%	12%	7%
Servicios informáticos	10%	13%	11%
Siderurgia y productos de metal	9%	7%	9%
Maquinaria, equipo y transporte	15%	19%	16%
Material eléctrico, radio, televisión e instrumentos de precisión	6%	11%	7%
Servicios varios (transporte, salud humana, empresariales)	11%	7%	10%
Otros (comercio, intermediación financiera)	12%	7%	11%
s/d	9%	3%	7%
Total	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR

Estos resultados muestran que durante el período de referencia, el FONTAR alcanzó en una proporción importante a empresas de menor antigüedad en el mercado, especialmente aquellas pertenecientes a sectores tradicionalmente menos atendidos con sus instrumentos de financiación.

Tanto las nuevas adjudicatarias como las recurrentes de los años analizados

⁶ La proporción de empresas de servicios varios y otros rubros creadas a partir de 2001 es cercana al 55%, mientras que la proporción se reduce en 10 puntos porcentuales cuando se considera el total de las empresas que ingresaron por primera vez al FONTAR durante el período 2008-2012.

presentan una distribución regional similar. Si bien se observa un leve aumento del peso relativo de las empresas nuevas para el FONTAR localizadas en la regiones Centro y Cuyo.

Un análisis más profundo sobre el tema debería incluir el conjunto de los instrumentos de financiación del FONTAR y también abarcar un período más amplio de tiempo a fin de arribar a resultados más acabados sobre el efecto de la federalización de la promoción de las actividades de I+D en el sector productivo.

Tabla 8. Distribución de las beneficiarias (nuevas y recurrentes) según región geográfica. Período 2008-2012.

Región	Beneficiarias recurrentes	Nuevas beneficiarias
Bonaerense	51%	50%
Centro	33%	34%
Cuyo	5%	6%
NEA	5%	5%
NOA	3%	3%
Patagonia	2%	2%
Total	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos del FONTAR

3. CONCLUSIONES

La mayoría de las empresas beneficiarias del FONTAR durante el período 2008-2012 constituyen nuevos adherentes, los cuales tienen en su mayor parte un solo proyecto adjudicado en el marco de los distintos mecanismos de incentivos orientados a la innovación tecnológica que administra dicho Fondo.

Solo un grupo minoritario de usuarios del período de referencia también se benefició de la promoción en años previos, en muchos casos desde los orígenes del FONTAR, acumulando un importante proceso de aprendizaje en la planificación y ejecución de actividades de I+D y modernización tecnológica. De este modo, estos beneficiarios denominados recurrentes, van ampliando la cartera de proyectos financiados en el marco de un horizonte mayor de tiempo facilitando la construcción de sus capacidades tecnológicas.

Un conjunto de rasgos distintivos caracteriza a las nuevas beneficiarias del FONTAR de los años estudiados, algunas de las cuales podrían engrosar la cartera de clientes recurrentes antes comentada. Por una parte, se aprecia que tienen mayor presencia relativa las de menor antigüedad en el mercado y también las de menor tamaño relativo ya que la mayoría se ubica en los tramos de micro y pequeña empresa.

Por otra parte, se observa una menor presencia de beneficiarios vinculados a sectores manufactureros de mediana y alta intensidad tecnológica tradicionalmente alcanzados por dicho Fondo y, a la vez, un mayor peso de aquellos que declaran tener como actividad principal la prestación de servicios profesionales, servicios vinculados a la salud, la investigación y desarrollo y también los relacionados con el comercio y la intermediación financiera. Se trata de actividades que llevan a cabo esfuerzos innovativos pero cuyo desempeño en los procesos de construcción de capacidades no ha sido estudiado en profundidad.

Los resultados presentados indicarían una ampliación del alcance del FONTAR que abarcaría nuevos clientes de menor tamaño y antigüedad de mercado y también

cierto grado de diversificación de los sectores de actividad promovidos. En este marco, los subsidios constituyen el mecanismo más demandado para financiar sus actividades de innovación, situación que también prevalece cuando se considera el conjunto de los usuarios.

Un aspecto donde se evidencian pocos avances refiere a la federalización de la promoción de las actividades de innovación, a pesar del importante esfuerzo de difusión que lleva a cabo el FONTAR en las distintas regiones del país. La distribución regional de las nuevas beneficiarias es similar al resto con un muy leve aumento de las empresas localizadas en las regiones Centro y Cuyo. Pero este tema, como el resto de los abordados en el presente informe, demandaría un análisis con mayor grado de profundidad y complejidad para arribar a resultados más concluyentes.

En forma complementaria sería de interés avanzar en el conocimiento sobre la adhesión a instrumentos de financiación administrados por otros organismos públicos por parte del padrón de beneficiarias, nuevas y recurrentes, analizado durante el período de referencia. Esto permitiría contar con mayor conocimiento sobre el alcance de la política pública en la promoción de las capacidades competitivas de las empresas.

Asimismo, podría enriquecer el análisis conocer los factores macroeconómicos y sectoriales que estarían influyendo en el tardío ingreso al FONTAR de las nuevas empresas beneficiarias con antigüedad en el mercado, ya que se si bien se ha estimado que la mitad son de reciente creación el resto registra una importante antigüedad comercial, previa al año 2000.

Un análisis en profundidad sobre los distintos aspectos considerados en el presente informe deberá tomar en consideración la influencia de la diversificación de la oferta de financiación del FONTAR que tiene lugar a partir del tercer tramo de crédito del BID (PMT3) y de los subsiguientes (PIT1, 2 y 3), y también la flexibilización de los criterios de evaluación de la línea ANR de amplio alcance entre los beneficiarios de dicho Fondo. En la actualidad, el acceso a dicha línea no requiere de la evaluación de la capacidad financiera del solicitante, facilitando el acceso a emprendedores y



**Presidencia
de la Nación**

**Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva**



**Secretaría de
Planeamiento y Políticas**

empresas de reciente constitución. Por otra parte, la incorporación en la oferta de instrumentos del Fondo como la promoción de *clusters* ha traccionado nuevas empresas beneficiarias.



**Presidencia
de la Nación**

Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Secretaría de
Planeamiento y Políticas

Godoy Cruz 2320 [C1425FQD]
Ciudad Autónoma de Buenos Aires - República Argentina

dnic@mincyt.gob.ar · www.mincyt.gob.ar